

# ED 10

## Correction

①

### Exercice 1 :

Commençons par calculer la moyenne  $\bar{x}$  de la réunion des 3 échantillons.

$$\bar{x} = \frac{1}{96} \left( \frac{32 \times 81 + 33 \times 52 + 31 \times 46}{96} \right) = 59.73$$

Dessons le tableau de l'analyse de la variance.

$$SCF = \sum_j m_j (\bar{x}_j - \bar{x})^2 = 32(81 - \bar{x})^2 + 33(52 - \bar{x})^2 + 31(46 - \bar{x})^2$$

$$SCR = \sum_j (m_j - 1) S_j^2 = 31 \times 6.8^2 + 32 \times 5.2^2 + 30 \times 6.7^2$$

	Variation	SC	dde	CM	F <sub>obs</sub>
SCF	Factielle	22293.36	$\frac{3-1}{=2}$	11146.48	$\frac{S_F^2}{S_R^2} =$
SCR	Résiduelle	3645.6	$\frac{96-3}{93}$	39.20	$\frac{11146.48}{39.20} = \frac{284.36}{284.36}$
SCT	Totale	25938.96	$\frac{96-1}{=95}$		

Si l'on admet que les distributions des durées de développement sont gaussiennes et de même variance, on peut donc appliquer l'analyse de la variance à un facteur et tester :

$H_0$  : la température n'a pas d'influence sur la durée de développement du parasite.

$H_1$  : la température a une influence.

Sous  $H_0$   $F = \frac{SCF/J-1}{SCR/N-J} \rightarrow F(J-1, N-J) = F(2, 93)$

$F_{theo} = F_{0,95}(2, 93) = 3.1$  ,  $F_{theo} = F_{0,975}(2, 93) = 3.8$   
 pour  $\alpha = 0,05$   $\alpha = 0,025$

Conclusion : Comme  $F_{obs} > F_{theo}$ , on rejette  $H_0$  : l'influence de la température est significative.

## Exercice 2 :

(2)

On dispose de deux échantillons

- Femmes non enceintes :  $n_1 = 13$ ,  $\bar{x}_1 = 2.15$ ,  $S_1^2 = 0.38$

- Femme enceintes :  $n_2 = 11$ ,  $\bar{x}_2 = 4.08$ ,  $S_2^2 = 0.46$

Total :  $n = n_1 + n_2 = 24$ ,  $\bar{x} = 3.03$

① Première approche : Test de comparaison de deux moyennes  
on suppose que les conditions d'application d'un test paramétrique sont réunies (égalité de variances, distributions normales).

$$T = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sigma \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \longrightarrow T(n_1 + n_2 - 2)$$

On estime  $\sigma$  par  $\hat{\sigma} = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$

$$= 0.416$$

$H_0$  : Pas d'influence de la grossesse sur la PDE  
( $\mu_1 = \mu_2$ )

$H_1$  : Il y a une influence de la grossesse

$$t_{obs} = \frac{2.15 - 4.08}{0.416 \sqrt{\frac{1}{13} + \frac{1}{11}}} = -7.3$$

$$\alpha = 5\%, t_{theo} = t_{1 - \frac{\alpha}{2}}(n_1 + n_2 - 2) = t_{0.975}(22) = 2.074$$

Conclusion : Comme  $|t_{obs}| > t_{theo}$ , on rejette  $H_0$ .

Il y a une influence de la grossesse sur la PDE.

A 2<sup>ème</sup> approche : Analyse de la variance

(3)

	Variation	S.C	d.d.f	CM	F obs
SCF	Fachnille	22.19	2-1 = 1	22.19	$\frac{22.19}{0.416} = 53.33$
SCR	Résiduelle	9.16	24-2 = 22	0.416	
Totals					

$H_0$  : la grosseur n'a pas d'influence significative sur le POE ( $\mu_1 = \mu_2$ )

$H_1$  : la grosseur a de l'influence sur le POE ( $\mu_1 \neq \mu_2$ )

$\alpha = 5\%$        $F_{theo} = F_{0,95}(1, 22) = 4.3$

Conclusion :

Comme  $F_{obs} > F_{theo}$ , on rejette  $H_0$ .

2°/ On a 5 échantillons

- à 4 semaines,  $n_1 = 12$ ,  $\bar{x}_1 = 3.10$ ,  $s_1^2 = 1.411$
- à 5 semaines,  $n_2 = 12$ ,  $\bar{x}_2 = 5.21$ ,  $s_2^2 = 0.850$
- à 6 semaines,  $n_3 = 12$ ,  $\bar{x}_3 = 6.93$ ,  $s_3^2 = 2.495$
- à 7 semaines,  $n_4 = 12$ ,  $\bar{x}_4 = 5.77$ ,  $s_4^2 = 1.742$
- à 8 semaines,  $n_5 = 12$ ,  $\bar{x}_5 = 7.475$ ,  $s_5^2 = 6.522$

Total  $n = 60$ ,  $\bar{x} = 6.10$

F obs = 53.33

$$F_{obs} = \frac{13.47}{2.60} = 5.17$$

(4)

on teste

$H_0$ : l'âge de la grossesse n'a pas d'influence sur l'activité de PDE (égalité des 5 moyennes)

pour  $\alpha = 5\%$

$$F_{théo} = F_{0,95}(4; 55) = 2.54$$

Conclusion:

Comme  $F_{obs} > F_{théo}$ , on rejette  $H_0$ : l'influence de l'âge est significative sur la PDE.

Exercice 3: Modèle linéaire simple:

Le modèle de régression simple s'écrit

$$y_i = a + bx_i + \varepsilon_i$$

Soient les notations suivantes (voir le cours)

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum x_i, \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum y_i$$

$$S_x^2 = \frac{1}{n} \sum (x_i - \bar{x})^2, \quad S_y^2 = \frac{1}{n} \sum (y_i - \bar{y})^2$$

$$\text{cov}(x, y) = S_{xy}^2 = \frac{1}{n} \sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})$$

a) Estimation par les moindres carrés des coefficients  $a$  et  $b$ .

$$b = \frac{\text{cov}(x, y)}{V(x)} = -2.0747$$

$$a = \bar{y} - b\bar{x} = 126.7036$$

L'équation de la droite de régression est donc donnée par

$$\underline{y = 126.7036 - 2.0747x}$$

b) On note  $S_\varepsilon^2$  la variance résiduelle

$$S_\varepsilon^2 = \frac{\sum (y_i - a - bx_i)^2}{n-2} = 0,6809$$

c) Intervalle de confiance autour de A et B

Rappelons que

$$S_b^2 = \frac{S_\epsilon^2}{m S_x^2} \quad \text{et} \quad S_a^2 = \frac{1}{m} S_\epsilon^2 \left( 1 + \frac{(\bar{x})^2}{S_x^2} \right)$$

Distribution de b

$$* \frac{1}{S_b} (\hat{b} - b) = \sqrt{\frac{m S_x^2}{S_\epsilon^2}} (\hat{b} - b) \rightsquigarrow T(m-2)$$

$$* \frac{1}{S_a} (\hat{a} - a) = \sqrt{\frac{m}{S_\epsilon^2 \left( 1 + \frac{(\bar{x})^2}{S_x^2} \right)}} (\hat{a} - a) \rightsquigarrow T(m-2)$$

les intervalles de confiance autour de a et b sont obtenus par, pour un risque  $\alpha$ .

$$b \in \left[ \hat{b} - t_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{m S_x^2}{S_\epsilon^2}}, \hat{b} + t_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{m S_x^2}{S_\epsilon^2}} \right]$$

$$a \in \left[ \hat{a} - t_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{m}{S_\epsilon^2 \left( 1 + \frac{\bar{x}^2}{S_x^2} \right)}}, \hat{a} + t_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{m}{S_\epsilon^2 \left( 1 + \frac{\bar{x}^2}{S_x^2} \right)}} \right]$$

$$\alpha = 5\% \quad t_{0,975} = 2.571$$

$$a \in [110.91; 142.50]$$

$$b \in [-2.3596; -1.7898]$$

4) Test du coefficient de regression B

$$H_0 \quad B = 0 \quad H_1 \quad B \neq 0$$

la statistique du test est:

$$T = \sqrt{\frac{m S_x^2}{S_\epsilon^2}} \hat{b}, \quad t = -18.72$$

$$t_{0,975}(5) = 2.571$$

(6)

Conclusion:

Comme  $t \notin [-2.571, 2.571]$ , on n'accepte pas  $H_0$ .  
Compte tenu de la taille de l'échantillon, nous admettons que le coefficient B est significativement  $\neq$  de 0.

5) Estimation de la valeur moyenne de Y pour  $X=55$ .

Ceci revient à calculer

$$E(Y|X=55) = A + B X \quad \text{pour } X=55.$$

$$\text{pour } X=55, \quad Y = 126.7036 - 2.0747 \times 55 \\ = 12.5951 \simeq 12.60.$$

6) Intervalle de prévision de Y pour  $X=55$   
au risque  $\alpha$ , l'intervalle de prévision de la valeur prise par Y est

$$\left[ \hat{b}x_0 + \hat{a} - t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-2) S_E \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(\bar{x} - x_0)^2}{n S_x^2}}, \right. \\ \left. \hat{b}x_0 + \hat{a} + t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-2) S_E \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(\bar{x} - x_0)^2}{n S_x^2}} \right]$$

Application:

L'estimation de Y par un intervalle de prédiction au risque  $\alpha=0,05$  est

$$[10,3256 ; 14,8646].$$