

MVA003

Combinatoire, probabilités ordre, calcul booléen

séance n°12

MVA003

Chapitre 14

Calcul des prédicats récurrences

1. Prédicats

2. Quantificateurs

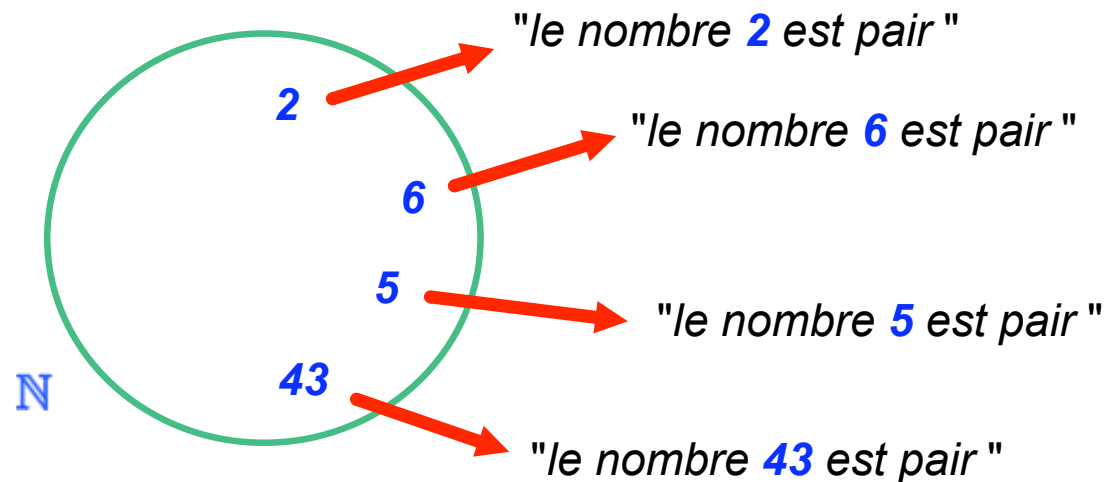
3. Le principe de récurrence

Prédicats

L'affirmation "le nombre n est pair " est-elle une proposition ?

Réponse : ça dépend de n !

- On a :
- l'ensemble \mathbb{N}
 - et une application qui associe une proposition à tout $n \in \mathbb{N}$



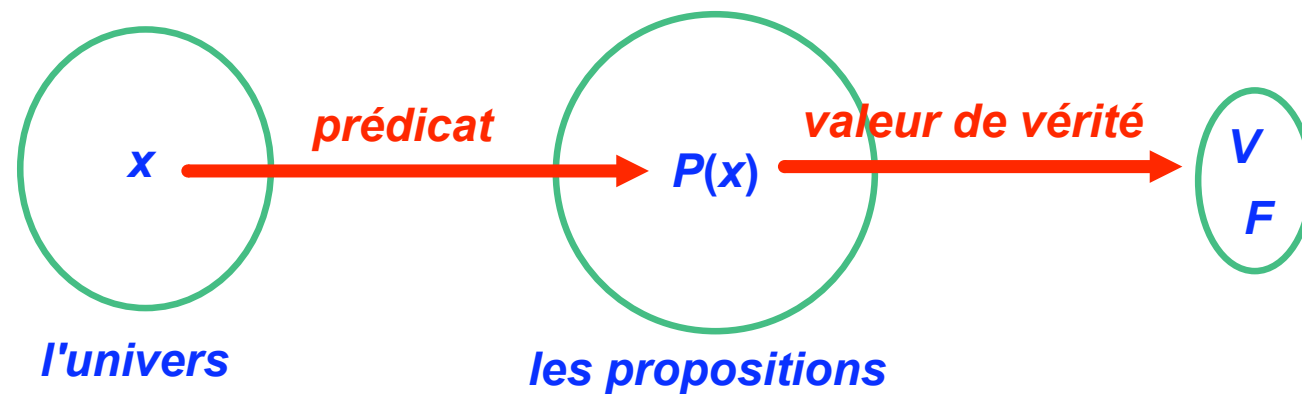
Une telle affirmation s'appelle un **prédicat**.

On peut voir un **prédicat** comme une application qui associe une proposition à chaque élément d'un ensemble, appelé **univers** du prédicat.

Exemples :

<i>univers</i>	<i>prédicat</i>
\mathbb{N}	le nombre n est pair
\mathbb{R}	$x > 2$
$\mathbb{N}^{\mathbb{N}}$	l'application f est bijective
\mathbb{R}^2	$a + b = 5$

Avec la **valeur de vérité**, on peut aussi voir un **prédicat** comme une application qui associe la valeur **V** ou **F** aux éléments d'un ensemble.



On peut donc aussi voir un **prédicat** comme une **question** concernant les éléments d'un ensemble.

Exemple :

Prédicat : "le nombre n est pair "

Question : "le nombre n est-il pair ? "

Poids

Quand l'univers est un **produit** d'ensembles, le prédicat apparaît comme une **fonction de plusieurs variables**.

Le nombre de variables s'appelle le **poids** du prédicat.

Exemple : $a + b = 5$ est un prédicat de **poids 2** sur \mathbb{R} : il porte sur les deux variables a et b , *mais c'est aussi un prédicat de poids 1 sur \mathbb{R}^2 , car il porte sur le couple (a,b) ...*

Conclusion : *la notion de **poids** dépend de l'univers considéré.*

Quand on a un **prédicat** de poids n , on peut donner une valeur fixée à l'une des variables ; on obtient un prédicat de poids $(n - 1)$ (sur un autre univers éventuellement).

Exemple :

$P(a, b)$: " $a + b = 5$ " est un prédicat de poids 2 sur \mathbb{R} .

On fixe la valeur de a égale à 3, ce qui donne le prédicat :

$Q(b)$: " $3 + b = 5$ " qui est de poids 1 sur \mathbb{R} .

Le **poids** du prédicat est le nombre de variables. C'est aussi le nombre de fois où l'on peut **affecter** une valeur à une variable.

Une **proposition**, c'est un prédicat de **poids 0** ... car il n'y a plus de variable !

Quand on a un **prédicat** de poids n , et une nouvelle variable, on peut fabriquer un **prédicat** de poids $(n + 1)$ dans lequel la nouvelle variable n'a pas d'influence.

Habituellement, on donne le même nom à ce nouveau prédicat.

Exemple : Avec P , le prédicat de poids 1 sur \mathbb{R} , défini par :

$P(a)$: " $a > 0$ ", on fabrique le prédicat P de poids 2 sur \mathbb{R} :

$P(a, b)$: " $a > 0$ "

Calcul sur les prédicats

On peut *combiner* les prédicats au moyen des *connecteurs*.

Négation

Si l'on a un prédicat P , le prédicat $\neg P$ est celui qui associe la proposition $\neg(P(x))$ à x .

Exemple : $P(n)$: "le nombre n est pair "
 $\neg P(n)$: "le nombre n n'est pas pair "

Conjonction

Si l'on a des prédicats P et Q , le prédicat $P \wedge Q$ est celui qui associe la proposition $P(x) \wedge Q(x)$ à x .

Exemple : $P(n)$: "le nombre n est pair "
 $Q(n)$: "le nombre n est un carré "

 $P \wedge Q(n)$: "le nombre n est pair et le nombre n est un carré "

Disjonction

Si l'on a des prédicats P et Q , le prédicat $P \vee Q$ est celui qui associe la proposition $P(x) \vee Q(x)$ à x .

Exemple :

$P(n)$: "le nombre n est pair "

$Q(n)$: "le nombre n est un carré "

$P \vee Q(n)$: "le nombre n est pair ou le nombre n est un carré "

Mise en garde

Le nom donné aux **variables muettes** n'a pas d'importance mais il faut **faire attention** à ne pas donner le même nom à des variables différentes.

Exemple :

P : "le nombre x est pair "

Q : "le nombre y est un carré "

Leur conjonction pourrait être :

- le prédicat de poids **2** :

"le nombre n est pair et le nombre m est un carré "

- le prédicat de poids **1** :

"le nombre n est pair et le nombre n est un carré "

MVA003

Chapitre 14

Calcul des prédicats récurrents

1. Prédicats

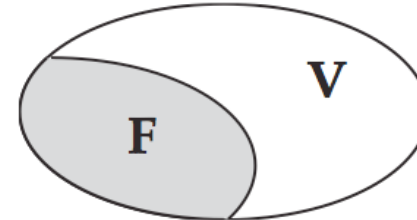
2. Quantificateurs

3. Le principe de récurrence

Quantificateurs

Soit P un quantificateur de poids 1 sur l'univers U .

Il partage l'univers U en deux parties :



L'affirmation :

"l'ensemble des $x \in U$ pour lesquels $P(x)$ est vraie est U tout entier "
possède une valeur de vérité \dashrightarrow c'est une proposition.

On la note : $\forall x P(x)$ et on dit : *quel que soit x , $P(x)$* .

Le symbole \forall s'appelle le *quantificateur universel*.

L'affirmation :

"l'ensemble des $x \in U$ pour lesquels $P(x)$ est vraie n'est pas \emptyset "
possède une valeur de vérité \dashrightarrow c'est une proposition.

On la note : $\exists x P(x)$ et on dit : *Il existe x , $P(x)$* .

Le symbole \exists s'appelle le *quantificateur existentiel*.

Exemple :

L'univers est \mathbb{N} , et le prédicat est : "le nombre n est pair "

$\forall n P(n)$: "quel que soit n , le nombre n est pair " **Faux**

$\exists n P(n)$: "il existe n tel que n est pair " **Vrai**

Remarque : Quand l'univers est l'ensemble fini : $U = \{e_1, e_2, \dots, e_n\}$

$\forall e P(e)$ dit la même chose que : $P(e_1) \wedge P(e_2) \wedge \dots \wedge P(e_n)$

Remarque : Quand l'univers est vide :

$\forall n P(n)$ est **vraie** $\exists n P(n)$ est **fausse**

Dans un prédicat $P(x)$, on dit que la variable x est **libre**.

Dans $\exists x P(x)$ ou dans $\forall x P(x)$ on dit que la variable x est **liée**.

Quand on a un prédicat P de poids n , on peut lier une variable avec un quantificateur, ce qui donne un prédicat de poids $(n - 1)$ et on peut continuer à lier les variables libres restantes.

Exemple : $P(a,b,c)$ est un prédicat de poids 3.

$$Q(a,c) = \exists b P(a,b,c)$$

$$R(c) = \forall a \exists b P(a,b,c)$$

$$S = \forall c \forall a \exists b P(a,b,c)$$

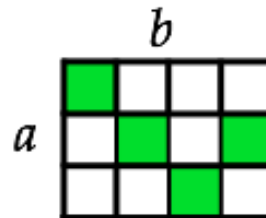
Mise en garde

L'ordre dans lequel on fait ces liaisons a de l'importance !

Exemple :

$P(a,b)$ est un prédicat avec a une variable dans un ensemble A à 3 éléments et b une variable dans un ensemble B à 4 éléments (l'univers est donc $A \times B$).

Sur le diagramme cartésien de $A \times B$ on marque les cases (a,b) pour lesquelles la proposition $P(a,b)$ est vraie.





La proposition $\forall a \forall b P(a,b)$

dit que dans chaque ligne toutes les cases sont marquées.

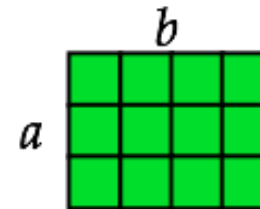
La proposition $\forall b \forall a P(a,b)$

dit que dans chaque colonne toutes les cases sont marquées.

La proposition $\forall(a,b) P(a,b)$

dit que toutes les cases sont marquées.

-----> *C'est la même chose !*



La proposition $\exists a \exists b P(a,b)$

dit qu'il existe une ligne où une case est marquée.

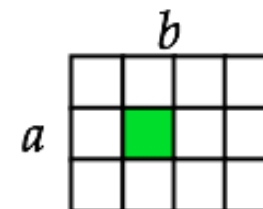
La proposition $\exists b \exists a P(a,b)$

dit qu'il existe une colonne où une case est marquée.

La proposition $\exists(a,b) P(a,b)$

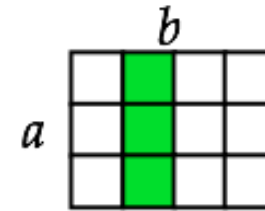
dit qu'il existe une case marquée.

-----> *C'est la même chose !*

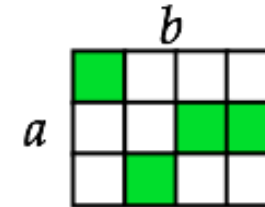


$\exists \forall$

La proposition $\exists b \forall a P(a,b)$ dit qu'il existe une colonne dont toutes les cases sont marquées.

 $\forall \exists$

La proposition $\forall a \exists b P(a,b)$ dit que dans chaque ligne il existe une case marquée.



Ce n'est pas pareil !

Tout ce qu'on a, c'est $(\exists b \forall a P(a,b)) \rightarrow (\forall a \exists b P(a,b))$

Théorème :

$\neg(\forall x P(x))$ et $\exists x (\neg P(x))$ ont la même valeur de vérité.

$\neg(\exists x P(x))$ et $\forall x (\neg P(x))$ ont la même valeur de vérité.

Méthode pratique

Pour obtenir un *synonyme* de la négation d'une proposition faite en liant les variables d'un prédicat par des quantificateurs, on échange \exists et \forall , et on remplace le prédicat par sa négation.

Exemple : $P(a,b) : a + b = 5$

$\forall a \exists b P(a,b)$: "quel que soit a , il existe b tel que $a + b = 5$ "

$\neg(\forall a \exists b P(a,b))$: "il est faux que quel que soit a , il existe b tel que $a + b = 5$ "



$\exists a \forall b (\neg P(a,b))$: "il existe a tel que $a + b \neq 5$ quel que soit b "

La suite ... ?

On peut aussi se poser des questions du type :

les propositions $(\forall x P(x)) \wedge (\forall x Q(x))$ et $\forall x (P(x) \wedge Q(x))$
ont-elles la même valeur de vérité ?

MVA003

Chapitre 14

Calcul des prédicats récurrences

1. Prédicats
2. Quantificateurs
- 3. Le principe de récurrence**

Récurrance

Exemple :

On démontre que, pour tout entier n positif :

$$0 + 1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$$

On a un prédicat $P(n)$ et on veut démontrer que la valeur de vérité de $\forall n P(n)$ est V .

On démontre cette propriété par *récurrance*, en utilisant le principe suivant.

Principe d'induction faible

Si $P(0)$ est vraie et si $\forall n (P(n) \rightarrow P(n+1))$, alors $\forall n P(n)$ est vraie.

$$P(0) \text{ est vraie : } 0 = \frac{0(0+1)}{2} \quad \text{et} \quad \forall n (P(n) \rightarrow P(n+1))$$

$$0 + 1 + 2 + \dots + n + (n+1) = \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

Principe d'induction fort

Si $P(0)$ est vraie et si $\forall n \left((P(0) \wedge P(1) \wedge \dots \wedge P(n)) \rightarrow P(n+1) \right)$
alors $\forall n P(n)$ est vraie.

Les deux principes sont équivalents.

Sur quoi repose le principe de récurrence ?

On dit qu'un ensemble ordonné est **bien ordonné** si toute partie **non vide** admet un **plus petit élément**.

\mathbb{N} est **bien ordonné** ...

On démontre le **principe de récurrence**.

Si $P(n)$ était pas toujours vrai, il y aurait un plus petit élément m pour lequel $P(m)$ est fausse (\mathbb{N} est **bien ordonné**)

On aurait $m \neq 0$ (parce que $P(0)$ est vraie).

Donc il y aurait un entier $m' = m - 1$ pour lequel $P(m')$ est vraie.

et si $P(m')$ est vraie, alors $P(m'+1) = P(m)$ est vraie !

On démontre une réciproque : si le **principe de récurrence** est vrai, alors \mathbb{N} est **bien ordonné** ...

Le principe de récurrence dit qu'en partant de 0 et en sautant indéfiniment d'un entier à l'autre, on passe en revue tous les entiers.

On a les **axiomes de Peano**.

L'application $s : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ définie par : $s(x) = x + 1$ vérifie :

1. s est **injective**.
2. Il n'existe pas d'entier x tel que $s(x) = 0$
3. La seule partie $A \subset \mathbb{N}$ telle que $s(A) \subset A$ est $A = \mathbb{N}$

On démontre que ces propriétés caractérisent \mathbb{N}

Théorème :

Soient N un ensemble, α un élément de N et

$\sigma : N \rightarrow N$, une application telle que :

1. σ est **injective**.
2. Il n'existe pas d'élément x tel que $\sigma(x) = \alpha$
3. La seule partie $A \subset N$ telle que $\sigma(A) = A$ est N

Alors, il existe une bijection entre N et \mathbb{N}